kad jos metu buvęs LB valdybos pirmininkas pateikė devynis pasiūlymus, "k ą reikia daryti". Pirmasis iš jų - paduoti Lietuvos banką į teismą, "kad dezinformavo prezidentą, premjerą, VRM, prokuratūrą" dėl tame banke iššva istytų 150 mln. litų, kadangi pagal audito išvadas blogos paskolos siekia 51 mln. litų, o pagal tarptautinio audito - 32 mln. litų.

"Lietuvos bankų krizė paveikė ir Seimo narių nervus" - LIETUVOS R YTE (1-2 psl.), kaip šiame leidinyje įprasta, pateikta jungtinė kelių aut orių publikacija apie paskutinius su minėta tema susijusius įvykius.

Tie klausimai aptariami ir laikraščio (4 psl.) redakcijos skiltie s "Laiko ženklai" publikacijoje. Teigiama, jog "mūsų šalyje prieš Kalėdas įvykdyta neregėto masto ekonominė diversija, kurią krašto ekonomika kaip reikiant pajus tik po Naujųjų metų". Klausiama, "kas šią diversiją supla navo ir ją įvykdė?", ir pateikiama prielaida, jog "įmanoma, kad tam tikro s įtakos turėjo kai kurių policijos vadų proteguojamų Kauno ir Klaipėdos mafijozų spaudimas bankams". Reiškiamas nusistebėjimas, kad "policija dar ė kratas R.Visokavičiaus ar bendrovės vadovo, kuris nė lito neskolingas š iems bankams, namuose, tačiau nelietė G.Verpetinsko, kurio bendrovė 'Lave ra' LAIB skolinga 13 mln. litų, ar LAIB Kauno filialo vadovo A.Aleknaviči aus, išdavusio net 70 proc. abejotinų paskolų". Publikacijoje ypač akcent uojamas K.Ratkevičiaus vaidmuo šioje situacijoje, teigiama, kad į dabart ines LB vadovo pareigas K.Ratkevičių "stūmė EBSW grupė", o didžiausią pas ipriešinimą griežtai buvusio Lietuvos banko valdytojo R.Visokavičiaus pol itikai rodė "Tauro", "Hermio", Lietuvos valstybinis komercinis ir Lietuvo s žemės ūkio bankai, "labiausiai proteguojami A.Šleževičiaus Vyriausybės" . Teigiama, kad "Lietuvą iš esmės yra pasidalijusios penkios šešios finan sų pramonės grupės, turinčios atramą ir Vyriausybėje, ir nusikaltėlių pas aulyje, ir užsienyje", ir reiškiama skeptiška prognozė, kad dabartinės kr izės "užsakovai ir toliau liks tik numatomi".

Panašiai kategoriškai situacija komentuojama ir "Dienoje" (3 psl.) išspausdintame E.Jansono straipsnyje "Kodėl į Lukiškes nepatenka labiau siai šaliai 'nusipelnę' valdininkai?"

"Dviejų bankų griūtis - 'iš anksto parengto plano dalis'" - LIETU VOS AIDE (1-9 psl.) spausdinamas laikraščio puslapio apimties ilgamečio b ankų sistemos darbuotojo ir vadovo Zenono Žilevičiaus straipsnis, kuriame bandoma aiškintis dabartinės krizės priežastis. "Pasirodo, kaip teigė pr emjeras, bankų griovimo planą parengė Lietuvos bankas ir Vyriausybė, sude rinę su Pasaulio Banku ir Tarptautiniu valiutos fondu", - sako autorius, komentuodamas A.Šleževičiaus reakciją šioje situacijoje. Jo nuomone, keli mažesni bankai sugriuvo dėl esamos ekomominės padėties šalyje, o "dabar specialiai sugriauti du stambiausieji".

Taip pat "Echo Litvy" (3 psl.) publikacijoje "Ar reikėjo uždaryti bankus?" spausdinamai ta tema panašūs kaip ir "Lietuvos Aide" Zenono Žil evičiaus apmąstymai apie "kalėdines dovanas" (aukščiau minimo straipsnio kiek sutrumpintas variantas). Autorius bankų veikloje nemato "šviesios at eities" ("kaip tai tvirtinama Vyriausybės ir LB pareiškime"). "Nebent bus kišamos biudžeto lėšos".

RESPUBLIKOS (1-2 psl.) publikacijoje "Kas skolingas ''Litimpeks' b ankui" rašoma, kad "Litimpeks" oficialiai patikslino, jog dabartinių šio banko skolininkų sąrašas ir blogų paskolų suma gerokai mažesni, negu tai skelbiama LB sudarytame šio banko skolininkų sąraše (jis buvo skelbtas ši o laikraščio vakar dienos numerio publikacijoje "LITIMPEKS bankui negrąži nti kreditai"), kuriuo remdamiesi teisėtvarkos pareigūnai dabar ieško neg rąžintų bankui kreditų. "Tai pirmas viešas įrodymas, jog Lietuvos bankas meluoja: jo pateikta informacija klaidina kriminalistus, Seimo narius ir visuomenę", - rašoma publikacijoje. Teigiama, kad tas sąrašas gerokai pas enęs, sudarytas spalio 1 dienos duomenimis, ir dabar, paskelbus tą sąrašą , daugelio įmonių vadovai skambino į ekonominę policiją, reikalaudami juo